



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN



DOCENTIA

Programa de apoio á avaliación da actividade
docente do profesorado universitario

Directrices para o Seguimento da Implantación dos deseños

ÍNDICE

0. Presentación	3
1. Marco de referencia	5
2. Propósito, obxecto e alcance do seguimento	8
3. Proceso e organización do seguimento	10
4. Directrices para o seguimento	13
5. Informes de implantación	17
ANEXO 1: Indicadores, evidencias e cuestións claves para o seguimento	20

0. PRESENTACIÓN

No actual ordenamento do sistema universitario español a garantía da capacitación e competencia do profesorado descansa nas universidades. Do mesmo modo, son as administracións públicas as que, a través das axencias de avaliación, aseguran o cumprimento duns estándares de calidade básicos entre os que solicitan participar nun proceso de contratación ou acceso á función pública. Non obstante, tras esta primeira avaliación de requisitos, a selección de profesorado realízase no ámbito de cada universidade.

Nos devanditos procesos, un elemento que resulta fundamental é o desempeño da actividade docente por parte dos profesores. Así, coñecer o modo en que o profesor planifica, desenvolve, valora e mellora o seu ensino resulta clave para emitir un xuízo sobre a súa competencia docente.

Para favorecer esta avaliación da docencia, a inicios de 2007 ANECA, en colaboración coas axencias de avaliación autonómicas, puxo en marcha o Programa de Apoio a avaliación da actividade docente do profesorado universitario (DOCENTIA) co obxecto de atender ás demandas das universidades e á necesidade do sistema educativo de dispoñer de mecanismos para xestionar a calidade da actividade docente do profesorado universitario e favorecer o seu desenvolvemento e recoñecemento.

Dende entón, as universidades deseñaron procedementos de avaliación da actividade docente do seu profesorado e as axencias de avaliación¹ avaliaron e inforaron o seu aliñamento cos criterios e directrices especificados no Programa DOCENTIA.

Conforme ao proceso establecido no Programa DOCENTIA, unha vez avaliados os deseños de avaliación da actividade docente elaborados polas universidades participantes, iníciase a fase de implantación e seguimento dos devanditos deseños que culminará coa súa certificación.

Esta fase supón a posta en marcha dos mecanismos e procedementos establecidos polas universidades para a valoración da actividade docente do seu profesorado. Trátase dun período experimental dos deseños de polo menos dous anos de duración, que ten como finalidade primordial que as universidades, apoiadas polas axencias de avaliación, poidan introducir axustes e melloras neses deseños de avaliación atendendo ás esixencias e necesidades do contexto de aplicación.

¹ Inclúe ANECA e as axencias de avaliación autonómicas.

O propósito do documento *Directrices para o Seguimento de eños* é recoller as accións que han de guiar o seguimento da implantación dos deseños avaliados favorablemente no marco do Programa DOCENTIA.

O seguimento dos deseños responde a varias finalidades tales como comprobar que a avaliación da actividade docente se está a levar a cabo de acordo co proxecto inicial, achegar recomendacións para mellorar a implantación de procedementos de avaliación, permitindo identificar boas prácticas e innovacións, e detectar posibles deficiencias no desenvolvemento efectivo das avaliacións.

O seguimento baséase fundamentalmente na información recollida pola propia Universidade sobre o desenvolvemento da implantación do seu deseño. Pola súa banda, as axencias de avaliación darán apoio técnico neste proceso e revisarán o desenvolvemento da avaliación conforme ao proxectado inicialmente por versidad. A Universidade, polo tanto, é a principal responsable do seguimento da implantación do seu deseño.

Na elaboración das *Directrices para o Seguimento da implantación de Deseños de Avaliación* definidas no marco do Programa DOCENTIA, tívose en conta o estreito vínculo entre o devandito Programa e os programas AUDIT, VERIFICA e ACADEMIA.

1. MARCO DE REFERENCIA

O Programa DOCENTIA toma como referencia en primeiro lugar as recomendacións para a Garantía da Calidade nas institucións de Educación Superior elaboradas pola European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) no seu documento *Criterios e Directrices para lidad no Espazo Europeo de Educación Superior*.

Entre os devanditos criterios e directrices destaca o 1.4., *Garantía de Calidade do Persoal Docente*, que establece que as institucións deben dotarse de medios para garantir que o seu persoal docente está cualificado e é competente para a docencia. Neste sentido, ínstase as universidades a que os seus procedementos de contratación inclúan medios para verificar que o novo persoal docente dispón, polo menos, dun nivel mínimo de competencia; a investir no desenvolvemento profesional do seu persoal docente; a proporcionar oportunidades ao seu persoal docente con baixo rendemento para que melloren as súas habilidades, etc.

Por iso mesmo, a avaliación do profesorado de nova contratación, así como da actividade docente que desenvolve o profesorado xa en exercicio, revélase como unha das claves para coñecer tanto o nivel competencial do persoal docente como para adoptar decisións con relación ao seu desenvolvemento profesional.

Do mesmo modo, DOCENTIA e, polo tanto, o procedemento deseñado por unha universidade participante neste programa para avaliar a calidade da actividade docente do seu profesorado:

- Forma parte do sistema de garantía interna de calidade desa Universidade, desenvolvido no marco do Programa AUDIT², ao constituír o profesorado un dos factores claves do aseguramento da calidade.
- Forma parte da memoria de solicitude de títulos elaborada por esa universidade que é obxecto de avaliación no marco do Programa VERIFICA³.
- Permite ás universidades elaborar informes sobre os méritos docentes dos devanditos profesores a título individual, de modo que as avaliacións positivas obtidas polos profesores a título individual constitúen unha evidencia que os solicitantes poden achegar como mérito da calidade da súa

² Directriz 1.3 do programa AUDIT: "Como o centro garante e mellora a calidade do seu persoal académico"

³ Elemento 9.2. do Anexo I do R.D. 1393/2007, de ordenación das ensinanzas, relativo aos "Procedementos de avaliación e mellora da calidade do ensino e o profesorado".

actividade docente ao solicitar o acceso aos corpos docentes universitarios, no marco do Programa ACADEMIA⁴, así como na avaliación do profesorado para a contratación⁵.

- Así mesmo a participación do profesor a título individual en actividades de formación constitúen unha evidencia que ese profesor pode achegar como mérito ao solicitar o acceso aos corpos docentes universitarios, no marco do Programa ACADEMIA⁶.

Tomando en consideración o punto de partida anterior, o seguimento da avaliación da actividade docente do profesorado dunha Universidade, realizada dentro do Programa DOCENTIA⁷ nun sistema de garantía interna de calidade, por exemplo a través do Programa AUDIT.

Polo tanto, ao realizar o seguimento da avaliación da actividade docente do seu profesorado unha Universidade:

- Dunha parte, utiliza os procedementos e técnicas de recollida de información definidos previamente con este fin no sistema de garantía interna de calidade.
- Doutra parte, rexistra no seu sistema de garantía de calidade os datos e indicadores obtidos no seguimento da avaliación da actividade docente.

⁴ Criterio 2.B "Calidade da actividade docente", recollido nos *Principios e orientacións para a aplicación dos criterios de avaliación*.

⁵ Criterio 1.2.B "Avaliación da calidade da súa docencia", no caso de profesores contratados doutores e profesores de universidades privadas, recollido nos *Principios e orientacións para a aplicación dos criterios de avaliación*; Criterio 2.2.C "Experiencia docente", para profesores axudantes doutores, recollido no mesmo documento.

⁶ Criterio 2.C "Calidade da formación docente", recollido nos *Principios e orientacións para a aplicación dos criterios de avaliación*.

⁷ Dimensión F: Revisión e mellora do proceso de avaliación docente. Programa DOCENTIA: Modelo de avaliación da actividade docente, apóiase

En consecuencia, o seguimento da avaliación da actividade docente do profesorado achega información necesaria para o seguimento dos títulos acreditados que se imparten nesa Universidade.

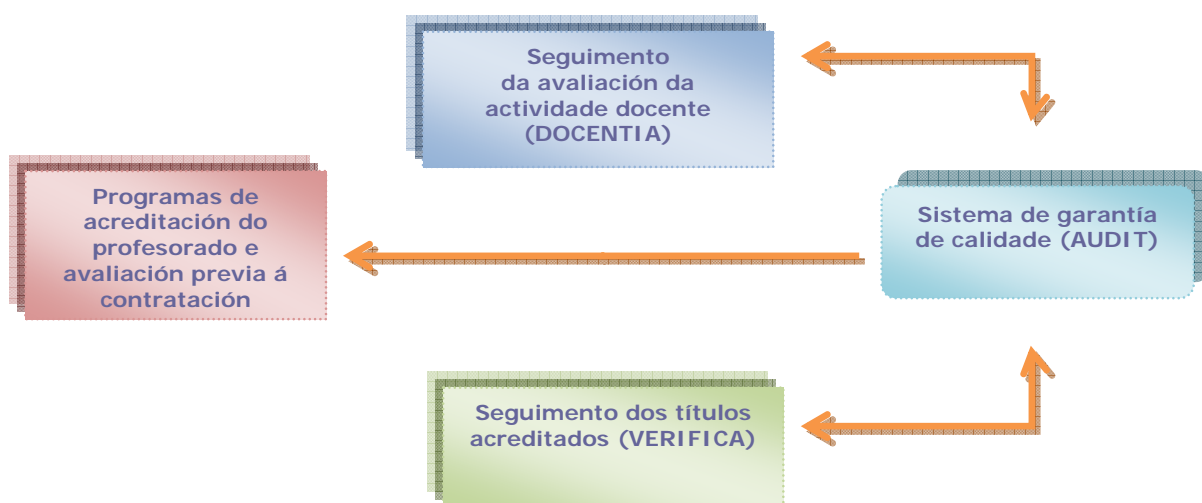


Figura 1: Retroalimentación entre AUDIT, DOCENTIA e VERIFICA

2. PROPÓSITO, OBXECTO E ALCANCE DO SEGUIMENTO

2.1. Propósito do seguimento

A fase de seguimento do Programa DOCENTIA comprende un conxunto de actuacións relacionadas coa implantación dos deseños de avaliación da actividade docente do profesorado elaborados polas universidades participantes no devandito Programa. Coa finalidade de contrastar o logro dos obxectivos da avaliación da actividade docente do profesorado as devanditas actuacións perseguen:

- Obter información sobre os resultados obtidos na avaliación da actividade docente do profesorado para interpretalos (capacidade de diferenciación).
- Determinar o progreso no desenvolvemento ou implantación do deseño de avaliación.
- Detectar deficiencias no desenvolvemento efectivo da avaliación da actividade docente do profesorado.
- Achegar recomendacións que permitan adoptar decisións relativas á mellora do deseño de avaliación inicial.
- Establecer se o deseño debe pasar á fase de certificación ou é necesario que continue experimentalmente un ano máis.

Polo tanto, o seguimento é *un proceso sistemático de revisión da implantación dos deseños* de avaliación da actividade docente do profesorado.

2.2. Obxecto e ciclo de seguimento

O obxecto do seguimento é a posta en marcha dos deseños informados favorablemente no marco do Programa DOCENTIA.

Trátase dun proceso continuo que está presente en todas as fases que levan consigo a devandita avaliación e que implica:

1. O seguimento, realizado polas propias universidades, do desenvolvemento e dos resultados da avaliación da actividade docente, así como das decisións adoptadas a partir dos devanditos resultados. O devandito seguimento apoiarase nos procedementos establecidos con este fin no propio deseño de avaliación ou no **sistema de garantía interna de calidade**.

2. A revisión externa do seguimento realizado pola Universidade, levada a cabo por parte das axencias de avaliación.

O seguimento abrangue un período mínimo de dous anos de duración, a contar dende a recepción por dad do informe de avaliación do deseño presentado ao Programa DOCENTIA.

2.3. Alcance do seguimento

O proceso de seguimento centrarase en:

- A aplicación do proceso de avaliación da actividade docente do profesorado.
- Os resultados e as decisións asociadas á avaliación da actividade docente.

A revisión por parte das axencias de avaliación, á que se refire o apartado anterior, centrarase no Informe elaborado por dad e na información complementaria proporcionada por dad por solicitude das axencias de avaliación.

3. PROCESO E ORGANIZACIÓN DO SEGUIMENTO.

3.1. Proceso de seguimento

O proceso de seguimento ten os seguintes fitos fundamentais:

1. A Universidade planifica a implantación e desenvolvemento do seu deseño.
2. A Universidade recolle e analiza a información de cada unha das fases identificadas.
3. A Universidade elabora o primeiro informe de implantación, segundo o indicado no apartado 5 deste documento.
4. As axencias de avaliación, a través dunha Comisión de Seguimento creada ao efecto, revisan o informe remitido polas universidades. A devandita Comisión poderá pedir información adicional á universidade para aclarar algún aspecto do informe recibido.
5. A Comisión de Seguimento comunica as súas observacións á universidade nun informe que sinala as posibles deficiencias detectadas e inclúa recomendacións para mellorar a implantación do deseño.
6. A universidade incorpora as melloras e volve recoller e analizar a información de cada unha das fases identificadas e elabora un segundo informe de implantación segundo o indicado no apartado 5.
7. A Comisión de Seguimento valora o 2º informe remitido polas universidades e establece se o deseño pode pasar á fase de certificación ou é necesario que continúe aplicándose experimentalmente 1 ano máis.
8. A partir do terceiro ano, certifícase o deseño, iniciándose a aplicación non experimental deste. O certificado será válido durante 4 anos.

La Figura 2 recolle unha representación gráfica do proceso de seguimento descrito.

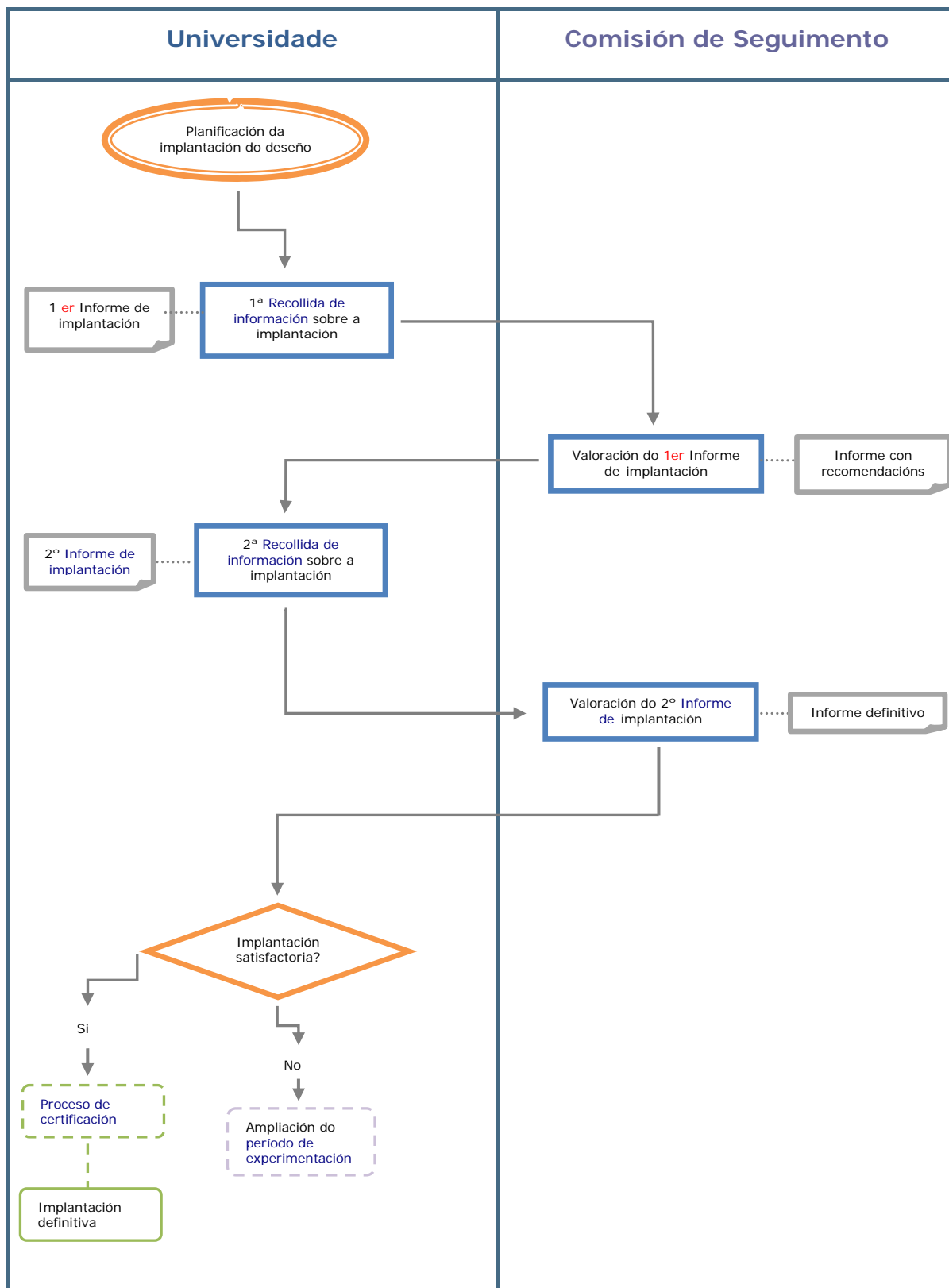


Figura 2: Proceso de seguimiento

3.2. Organización do seguimento

O proceso de seguimento conta con dous axentes fundamentais: a universidade e as axencias de avaliación.

A universidade é responsable de:

- A realización do proceso de seguimento. Neste sentido, é recomendable que a universidade non cree unha nova estrutura para realizar o seguimento, senón que se apoie nos procedementos e ferramentas existentes nos seus sistemas de garantía interna de calidade.
- A elaboración dun informe de implantación.
- O envío de dito Informe á axencia de avaliación correspondente.

As axencias de avaliación son responsables de:

- A valoración da implantación dos deseños, para o que se creará unha Comisión de Seguimento. A devandita Comisión estará integrada por persoal técnico das axencias, así como por expertos externos ou por avaliadores que tivesen participado no proceso de avaliación de deseños.
- A elaboración de dous Informes de revisión da implantación realizada polas universidades.

3.3. Calendario do seguimento

As universidades envían os seus informes de seguimento dun curso académico antes 31 de xullo do curso académico seguinte.

Nos dous meses seguintes á recepción do informe de seguimento da universidade na ACSUG, a Comisión de Seguimento emitirá o seu Informe de revisión da implantación.

4. DIRECTRICES PARA O SEGUIMENTO

Neste epígrafe recóllense un conxunto de orientacións cuxa finalidade é facilitar ás universidades o seguimento da implantación dos seus deseños de avaliación.

4.1. Directrices xerais:

As directrices xerais para o seguimento do desenvolvemento dos deseños son o marco de referencia ou filosofía de partida do proceso de diagnóstico. Neste sentido haberá que ter en conta que o seguimento:

- A. Debe planificarse.** Un proceso de seguimento supón un elemento clave na xestión do desenvolvemento e mellora do proceso e os resultados da avaliación da actividade docente polo que requirirá dunha planificación.
- B. Debe ser un carácter continuo e multidimensional,** é dicir, ha de *afectar a todos os aspectos e accións recollidas no deseño* de avaliación orixinal e que se aplicou durante a avaliación da actividade docente.
- C. Debe retroalimentar os axentes involucrados** no deseño. O deseño de avaliación ha de responder aos intereses dos axentes afectados ou implicados neste, polo que é fundamental a súa participación na revisión e achega de información sobre o desenvolvemento da implantación. Isto implica, igualmente, que os resultados do seguimento que se obteñan deben ser comunicados aos involucrados no deseño.
- D. Debe ser un proceso interno ao propio proxecto,** o que no caso de DOCENTIA significará que haberá de ser liderado e executado por dad responsable do deseño. *A universidade, polo tanto, convértese no axente fundamental do proceso de seguimento.*
- E. Debe estar orientado á implantación e os seus resultados.** O proceso de seguimento deberá informar de modo que poida coñecerse en que medida se realizaron as actividades previstas, con que investimento de tempo e recursos e con que resultados.

4.2. Directrices específicas:

As directrices específicas son os eixes fundamentais sobre os que debe pivotar o seguimento da implantación dos deseños de avaliación da actividade docente.

Neste sentido, recoméndase ás universidades analizar e reflexionar sobre os seguintes aspectos para elaborar o Informe de seguimento e dotarse das evidencias complementarias:

A. Análise do proceso de avaliación

Aspectos a considerar:

- **Transparencia:** ha de estimarse a "visibilidade" do deseño, do proceso de avaliación e os seus resultados, así como a claridade do procedemento.
- **Idoneidade e desempeño dos avaliadores:** haberá que valorar se a composición e o perfil dos avaliadores de ión foron os adecuados en relación aos obxectivos da avaliación.

Do mesmo modo, convirá comprobar que o traballo dos avaliadores se realizou de forma obxectiva e independente. Á devandita análise axudará a revisión da oportunidade e utilidade do protocolo de avaliación e a observación de que o xuízo dos avaliadores se basea nos criterios de avaliación contemplados no deseño.

- **Sostibilidade do proceso de avaliación:** haberá que estimar se a xestión prevista do proceso de avaliación, e os recursos dispoñibles, permiten alcanzar de forma óptima os obxectivos e se é acorde ou consistente coa magnitude destes.

Así mesmo, haberá que considerar se a periodicidade e cobertura da avaliación son asumibles dende este punto de vista.

B. Análise do modelo de avaliación e as ferramentas de recollida de información

Aspectos a considerar:

- **Adecuación das ferramentas de recollida de información:** haberá que observar se efectivamente miden o que pretenden medir e valorar ata que punto a información obtida permite dar resposta aos aspectos recollidos no modelo de avaliación non afectando á eficiencia e axilidade do propio proceso.

- **Capacidade do modelo para detectar diferenzas entre o profesorado** en función da calidade da súa docencia.
- **Axuste do modelo aos obxectivos e metas formuladas:** haberá que analizar se o modelo está suficientemente concretado, ou require pola contra perfilar novas dimensións, indicadores, alcores, etc. modificalos ou ben suprimir algún deles. Analizar o grao de incorporación e axustes propostos e introducidos pola universidade.

C. Análise dos resultados da avaliación

Aspectos a considerar:

- **Alcance ou cobertura da avaliación:** no diagnóstico da implantación do deseño haberá de determinarse se se logrou avaliar o profesorado previsto, que porcentaxe supón o devandito profesorado sobre o total do profesorado avaliabile, e que tipo de resultados se obtiveron.
- **Decisións adoptadas:** haberá que describir o tipo de decisións adoptadas (promoción, mellora, incentivos económicos...) e, especialmente, valorar o grao de execución das consecuencias do deseño.
- **Satisfacción dos axentes implicados:** é necesario recoller as valoracións dos axentes implicados no proceso de avaliación, especialmente do profesorado avaliado, do que será útil obter información sobre as súas impresións acerca do modelo, o proceso de avaliación e o informe de avaliación recibido.
- **Valoración dos resultados en función dos obxectivos:** haberá que establecer ata que punto se están a lograr os obxectivos inicialmente previstos. Así mesmo, haberá que reflexionar sobre se estes propósitos seguen sendo pertinentes, é dicir, continúan sendo válidos ou pola contra deben modificarse debido a novas circunstancias no contexto de aplicación.

No ANEXO I inclúese unha táboa na que se suxiren exemplos de indicadores e evidencias nos que apoiar as accións de seguimento, así como unha batería de cuestións clave destinadas a facilitar a reflexión sobre as directrices específicas.

5. INFORMES DE IMPLANTACIÓN

Conforme ao proceso de seguimento descrito no apartado 3 deste documento, as actividades de seguimento realizadas xeran dous informes. Un, que elabora a universidade e outro que emite a Comisión de seguimento.

5.1. Informe de implantación da universidade

A universidade elaborará dous informes de implantación que recollerán basicamente as valoracións e decisións alcanzadas tras a análise dos resultados, conforme ao establecido nas directrices específicas (ver epígrafe 4.2, apartado C).

É necesario insistir na necesidade de que a universidade aborde a análise das restantes directrices específicas que implican unha valoración do proceso e das ferramentas de avaliación (epígrafe 4.2, apartados A e B). A valoración destes aspectos xerará as evidencias necesarias para apoiar as reflexións acerca dos resultados do proceso de avaliación.

Os informes constarán das seguintes partes:

A. Presentación

Realizase un breve resumo do proceso de avaliación e seguimento, facendo referencia aos axentes implicados, ás accións emprendidas e ás principais conclusións resultantes do proceso de seguimento.

Na descrición do proceso de avaliación prestarase especial atención ás fontes e mecanismos utilizados para a difusión do deseño e o proceso de avaliación.

B. Descrición e xustificación dos cambios introducidos no deseño

Farase mención ás principais fortalezas e áreas de mellora detectadas durante a implantación do deseño. En caso de que se producen cambios no deseño orixinal, deberán xustificarse os devanditos cambios.

C. Resultados obtidos e valoración destes

Recollerase a análise dos resultados da avaliación atendendo ás recomendacións recollidas na directriz específica apartado C sinalada no epígrafe 4.2 deste documento. Prestarase especial atención á valoración do grao de cobertura da avaliación e á relación de decisións adoptadas.

Na descrición e valoración do alcance da avaliación, as universidades deberán achegar, polo menos, os valores correspondentes aos seguintes indicadores:

- Composición das comisións ou comités de avaliación.
- Profesores avaliados en relación a total do profesorado avaliable segundo categoría profesional.
- Porcentaxe de informes favorables do profesorado avaliado.
- Grao de satisfacción co proceso de avaliación, o modelo de avaliación e os resultados.
- Taxa de resposta das enquisas de estudantes.
- Porcentaxe de alegacións ou reclamacións recibidas e resoltas favorablemente.
- Outros aspectos de interese asociados a resultados (promocións, incentivos, etc.).

Indicaranse igualmente os mecanismos de difusión de resultados utilizados.

Recoméndase que a extensión do Informe comprenda un máximo de 15 páxinas.

5.2. Informe da Comisión de Seguimento acerca dos deseños implantados

A Comisión de Seguimento, unha vez completado o proceso, elaborará e fará públicos dous Informes de implantación.

Os informes abordarán os seguintes aspectos:

- Valoración global do desenvolvemento do deseño no momento do seu seguimento.
- Análises e valoración do informe anual de seguimento da universidade, que incluirá:
 - Principais aspectos que destacan no Informe.
 - Principais áreas de mellora detectadas.

- Recomendacións para a mellora da implantación do deseño e, cando proceda, recomendación de iniciar o proceso de certificación.

Anexo I: INDICADORES, EVIDENCIAS E CUESTIÓNNS CLAVE PARA O SEGUIMENTO

Nota: Neste Anexo recóllense diferentes posibles indicadores para o seguimento. Salvo aqueles que se mencionan no apartado 5.1. deste documento, que deben referenciarse no informe de implantación, os restantes poden considerarse exemplos de indicadores, evidencias e preguntas clave para apoiar o seguimento. A universidade poderá facer uso deles e/ou utilizar outros para realizar o seguimento da implantación do seu deseño.

Directriz específica 1: Análise do proceso de avaliación

Aspectos a considerar	Indicadores ⁸	Evidencias	Fontes
Transparencia	Grao de difusión do proceso	Presentacións	Vicerrectorado responsable de DOCENTIA
		Cartas/correo informativos	
		Documentación en Web	
	Satisfacción co proceso de difusión	Resultados das enquisas de satisfacción sobre o proceso, o modelo e os resultados de avaliación...	Enquisas de satisfacción
Resultados dos grupos de discusión		Grupos de discusión	
Sostibilidade do proceso de avaliación	Relación entre periodicidade da avaliación e os recursos dispoñibles	Documento co Deseño de avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Listado recursos necesarios e dispoñibles	
	Relación entre ámbito da avaliación e os recursos dispoñibles	Documento co Deseño de avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Listado recursos necesarios e dispoñibles	
	Relación entre obxectivos e consecuencias da avaliación e os recursos dispoñibles	Documento co Deseño de avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Listado recursos necesarios e dispoñibles	
Idoneidade e desempeño dos avaliadores	Grao de formación no modelo de avaliación dos avaliadores	Convocatoria de formación	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Programa formativo	
		Listado de asistencia	
	Composición das comisións ou comités	CV (resumido) dos avaliadores	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Perfil profesional dos avaliadores	
Aplicación dos criterios de avaliación	Actas de reunión	Unidade xestora do proceso de avaliación	
	Protocolos de avaliación		
	Informes de avaliación		

⁸ Os indicadores resaltados son os que deben incluírse obrigatoriamente no Informe de seguimento.

Aspectos a considerar	Indicadores ⁸	Evidencias	Fontes
	Relación entre o número de comisións/comités e expedientes a avaliar	Listado con número de comisións/comités Relación de solicitudes de avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación

Preguntas clave:

- ✓ Os recursos dispoñibles son suficientes para o cumprimento dos obxectivos e consecuencias do deseño? e para dar resposta ao ámbito e á periodicidade da avaliación?
- ✓ A lóxica e xestión do proceso permite alcanzar, ou é adecuada a, os obxectivos definidos?
- ✓ A composición e tamaño das comisións/comités é adecuada ás esixencias do proceso de avaliación?
- ✓ Garantiuse a independencia de xuízo dos avaliadores? Están implicados noutras fases do proceso de avaliación?
- ✓ Os avaliadores, valoraron os expedientes de acordo á filosofía do modelo de avaliación?

Directriz específica 2: Análise do modelo de avaliación e das ferramentas de recollida de información

Aspectos a considerar	Indicadores	Evidencias	Fontes
Capacidade discriminante do modelo de avaliación	Informes favorables fronte a desfavorables	Listado de resultados da avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
	Méritos/puntuacións mínimas para superar unha dimensión	Modelo de avaliación Protocolos de avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
Adecuación das ferramentas de recollida de información: calidade dos datos	Taxa de resposta das enquisas a estudantes	Resultados das enquisas de satisfacción a estudantes	Enquisas de satisfacción a estudantes
	Poboación e mostra das enquisas a estudantes		
Adecuación das ferramentas de recollida de información: plausibilidade	Tempo investido polo avaliado en completar a ferramenta	Resultados das enquisas de satisfacción	Enquisas de satisfacción
	Tempo investidos polos avaliadores en valorar a información das ferramentas		

Preguntas clave:

- ✓ Cal é o grao de axuste entre os obxectivos e metas formuladas e a metodoloxía suxerida (modelo de avaliación, ferramentas, etc.)? É dicir, A metodoloxía apuntada permite alcanzar os obxectivos da avaliación?
- ✓ O modelo de avaliación está correctamente deseñado e concretado suficientemente? faltan ou sobran dimensións, indicadores, etc.? é capaz de discriminar o profesorado en función da calidade da súa docencia?
- ✓ As ferramentas de recollida de información, miden realmente o que pretenden medir?
- ✓ A información recollida, ata que punto permite dar resposta aos aspectos medidos polo modelo de avaliación non afectando á eficiencia e axilidade do proceso?

Directriz específica 3: Análise dos resultados da avaliación

Aspectos a considerar	Indicadores	Evidencias	Fontes
Alcance ou cobertura da avaliación	Profesores avaliados en relación ao total do profesorado avaliabile (por categoría)	Listado de profesores avaliados	Unidade xestora do proceso de avaliación
		Listado de profesores vinculados á Universidade	
	Grao de difusión do proceso	Presentacións	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA
		Cartas/correo informativos	
		Documentación en Web	Páxina Web
	Satisfacción co proceso de difusión	Resultados das enquisas de satisfacción sobre o proceso, o modelo e os resultados de avaliación...	Enquisas de satisfacción
Resultados dos grupos de discusión		Grupos de discusión	
Decisións adoptadas	Tipo de decisións adoptadas	Actas de reunión	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA
	Informes favorables fronte a desfavorables	Listado de resultados da avaliación	Unidade xestora do proceso de avaliación
Satisfacción dos axentes implicados	Grao de satisfacción co proceso de avaliación, o modelo de avaliación e os resultados...	Resultados das enquisas de satisfacción sobre o proceso, o modelo e os resultados de avaliación...	Enquisas de satisfacción
		Resultados dos grupos de discusión	Grupos de discusión
	Porcentaxe de alegacións ou reclamacións recibidas	Listado/ rexistros de recursos ou alegacións	Comisións /comités de recursos ou alegacións
	Porcentaxe de alegacións ou reclamacións resoltas favorablemente	Listado/ rexistros de recursos ou alegacións respondidas favorablemente	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA
Execución dos obxectivos	Obxectivos alcanzados fronte aos planificados	Documento co Deseño de avaliación	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA
		Actas de reunión con decisións adoptadas	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA

Aspectos a considerar	Indicadores	Evidencias	Fontes
Execución das consecuencias	Beneficios/incentivos /promocións tramitadas fronte a previstas	Rexistros/actas de reunión	Vicerreitorado responsable de DOCENTIA

Preguntas clave:

- ✓ Ata que punto se alcanzaron os obxectivos e se aplicaron as consecuencias previstas no deseño de avaliación? No seu caso, que factores ou condicións impediron lograr eses obxectivos e activar esas consecuencias?
- ✓ Considerando o contexto de aplicación do deseño, os obxectivos e consecuencias inicialmente definidas seguen sendo pertinentes? Se se modificaron os obxectivos, como afecta este feito ao ámbito, periodicidade, modelo, proceso de avaliación, etc.?
- ✓ Conseguiuse avaliar o profesorado previsto? No caso contrario, que factores ou condicións dificultárono (problemas de difusión, desmotivación do profesorado, etc.)?
- ✓ Que conclusións poden extraerse da opinión dos axentes implicados?

Documento realizado en colaboración con:

