

***Programa DOCENTIA***  
***Jornada de Formación***  
***Comisión de evaluación del Centro***  
***Universitario de la Defensa (CUD)***

Chabela Belmonte Otero  
Técnica Unidad de Programas ACSUG  
ACSUG, 11 de julio de 2017



# INDICE

1. Fases de desarrollo del Programa DOCENTIA
2. Características fundamentales de DOCENTIA:
  - Dimensiones y fuentes de información
  - Marco general
  - Órganos de coordinación del programa
3. Situación actual del programa
4. Retos de DOCENTIA



- **FASE PREVIA: 2007-2008**
  - ELABORACIÓN DEL MODELO DOCENTIA (COLABORACIÓN AGENCIAS)  
Actualización documentación Programa. 2015
  - DISEÑO DE MANUALES (UNIVERSIDADES)
- **FASE I: VERIFICACIÓN DE LOS MANUALES (AGENCIAS). 2008-2009**
- **FASE II: IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO** (UNIVERSIDADES Y AGENCIAS). **A partir de 2009**. Mínimo de **dos años** con el fin de **introducir ajustes y mejoras en los diseños** atendiendo a las necesidades del contexto de aplicación y el **seguimiento de dicha implantación**
- **FASE III: CERTIFICACIÓN de los manuales (a partir de 2012) :**  
Novedad 2015: certificación por fases. Ámbitos significativos de la docencia



**-Participación de los centros adscritos** (aprobación por la Comisión de seguimiento DOCENTIA en 2015)

### **CASO A: QUE EL CENTRO ADSCRITO UTILICE EL MODELO DOCENTIA DE LA UNIVERSIDAD AL QUE ESTÁ ADSCRITO**

- 1º. Acuerdo Universidad-centro adscrito: qué consecuencias se aplican al profesorado
- 2º. Acuerdo Universidad-Agencia: modificar el modelo o incluir un anexo con las particularidades que aplican a los centros adscritos

### **CASO B: QUE EL CENTRO ADSCRITO DISEÑE UN MODELO PROPIO.**

- Acuerdo Centro adscrito-Agencia: el caso del CUD



## **Desarrollo de DOCENTIA en el CUD**

- Elaboración del procedimiento de evaluación por el CUD**
- Convenio de colaboración ACSUG-CUD (marzo 2017) para le desarrollo del programa DOCENTIA**
- Desarrollo de la convocatoria de evaluación quinquenal en el CUD (en proceso)**
- Paralelamente...Evaluación del procedimineto de evaluación del CUD: (en proceso)(Comisión de evaluación de DOCENTIA)**



## 1. DIMENSIONES Y ELEMENTOS

DIMENSIONES	ELEMENTOS	
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1. Organización y coordinación docentes.	Modalidades de organización
		Coordinación con otras actuaciones docentes.
	2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias impartidas.	Resultados de aprendizaje previstos.
		Actividades de aprendizaje previstas.
		Criterios y métodos de evaluación.
Materiales y recursos para la docencia.		
II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	3. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje.	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas.
		Procedimientos de evaluación aplicados.
III. RESULTADOS	4. Resultados en términos de objetivos formativos.	
	5. Revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.	

## 2. DIMENSIONES Y FUENTES DE INFORMACIÓN

DIMENSIONES PARA EVALUAR	FUENTES DE INFORMACIÓN		
	Profesorado	Responsables académicos	Estudiantes
Planificación	Auto-informe	Informe	Encuesta
Desarrollo			
Resultados			



## Cumplir con los ESG 2015:

1. Necesidad de evaluar la calidad de la docencia del profesorado:

ESG (2015):Directriz 1.5.Personal Académico:	ESG (2005):Directriz 1.4.Garantía de calidad del personal docente
Las universidades deben garantizar la <b>competencia</b> de su profesorado. Deben aplicar procesos justos y transparentes en la <b>selección</b> y <b>desarrollo profesional</b> del profesorado.	Las instituciones deben disponer de medios para garantizar que el profesorado está <b>cualificado y es competente</b> para su trabajo. Estos medios deberían estar a disposición de aquellas personas que llevan a cabo las revisiones externas.

2. Es necesaria la implicación y colaboración institucional de los responsables universitarios





## Marco general: El Programa DOCENTIA como HERRAMIENTA DE AYUDA PARA QUE LAS UNIVERSIDADES PUEDAN

- **Garantizar la cualificación de su profesorado.**
- **Garantizar la calidad de sus títulos.**
- **Cumplir con su obligación de evaluar las actividades docentes de su profesorado.**



**Dar confianza**, ofreciendo **garantías** a todos los grupos de interés respecto a que sus actividades docentes cumplen con criterios de calidad contrastados

### **DOCENTIA tiene que garantizar el rigor de la evaluación y su adecuación**

La **certificación** de los modelos de evaluación de las universidades supone un **reconocimiento externo** de:

- Su **interés** y **preocupación** por la mejora de la calidad y la innovación de su actividad docente.
- Los **resultados de las evaluaciones** obtenidas por sus profesores con vistas a su posterior aplicación en otros procesos de evaluación.

## MARCO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO

Los modelos de evaluación diseñados por las universidades deben, estar articulados en torno, al menos, a las **tres grandes dimensiones**:

1. **La estratégica**: el *para qué*
2. **La metodológica**: el *cómo*
3. **Las consecuencias** (resultados, revisión y mejora): el *qué*



## LA DIMENSIÓN ESTRATÉGICA DE DOCENCIA: EL PARA QUÉ

La evaluación de la actividad docente del profesorado debe estar **alineada** con:

- El **marco estratégico** definido por la universidad.
- La **política de profesorado**
- El **modelo de excelencia docente** de la Institución, de sus centros o sus planes de estudios.

Los modelos de evaluación deben permitir valorar adecuadamente la **heterogeneidad** o la **diversidad** de **la actividad docente desarrollada en las universidades** y, en consecuencia, deben integrar la evaluación de toda la actividad docente llevada a cabo en ellas.



## LA DIMENSIÓN ESTRATÉGICA DE DOCENCIA: EL PARA QUE

- Previo **acuerdo** con la agencia de evaluación correspondiente,
- las universidades podrán desplegar la evaluación de la actividad docente de su profesorado por **ámbitos** solicitando la certificación de cada una de ellos en diferentes **fases**,
- siempre y cuando se consideren **ámbitos significativos** de la actividad docente de las universidades o de las características de su profesorado.

Se podrán considerar **ámbitos significativos susceptibles de ser certificados**:

- la actividad docente de los campus universitarios,
- la desarrollada en ámbitos de conocimiento específicos,
- **los centros adscritos**
- la actividad docente no presencial,
- la realizada por docentes a tiempo parcial, etc.



Los modelos deberán indicar:

- el **ámbito** de aplicación,
- aquellas otras **especificaciones** que las universidades consideren oportunas para desplegar la evaluación de la actividad docente de su profesorado

## LA DIMENSIÓN METODOLÓGICA DE DOCENCIA: EL CÓMO

Los modelos han de estar **centrados en la evaluación de la calidad de la actividad**, no en el cumplimiento de las obligaciones docentes

Las **dimensiones de la docencia** a evaluar tienen que ser:

- La **planificación** de la docencia.
- El **desarrollo de la enseñanza**.
- Los **resultados**.

La evaluación debe estar basada **necesariamente** en al menos tres **fuentes de información**:

- Los **autoinformes** del profesorado.
- Los **informes de los responsables académicos**, que tendrán que aportar información y valoraciones sobre la calidad de su desempeño docente.
- Las **opiniones de los estudiantes**.



Los profesores cuyos expedientes no contengan la información **necesaria** y **suficiente** para poder realizar la evaluación del desempeño de su actividad docente de manera **fiable** **deben quedar excluidos del proceso de evaluación** y no se podrán computar o considerar como evaluados.



## LA DIMENSIÓN CONSECUENCIAS (RESULTADOS, REVISIÓN Y MEJORA): EL QUÉ

- Los resultados de las evaluaciones tendrán que poder ser **comparables** entre universidades.
- Los criterios deberá mostrar una adecuada capacidad de **discriminación**.

Al menos **cuatro categorías** que deben ajustarse a los siguientes referentes:

- Desempeño **excelente**: la calidad del desempeño docente del profesor, más allá de ser destacable, debe ser **un referente** para la universidad, por la metodología utilizada, las innovaciones realizadas, sus publicaciones docentes, etc.
- Desempeño **notable**: la calidad del desempeño docente del profesor debe **destacar**, bien por la calidad de sus innovaciones, los resultados alcanzados por sus estudiantes, la valoración que realizan de la misma los responsables académicos o los estudiantes, etc.
- Desempeño **aceptable**: el desempeño de la actividad docente del profesor es **suficiente** pero presenta aspectos de mejora en alguno(s) de los distintos aspectos evaluados.
- Desempeño **insuficiente o deficiente**: cuando el profesor **no cumple** adecuadamente con sus obligaciones docentes; cuando los informes de los responsables académicos son desfavorables y las valoraciones de su desempeño por parte de los estudiantes son bajas.



## LA DIMENSIÓN CONSECUENCIAS (RESULTADOS, REVISIÓN Y MEJORA): EL QUÉ

La evaluación de la actividad docente tiene que tener **consecuencias** que contribuyan a la **mejora de la docencia** y el **aprendizaje** de los estudiantes:

- La **formación** del profesorado
- La **promoción** del profesorado.
- Los **incentivos** al profesorado (económicos y no económicos).
- El **reconocimiento** de la actividad docente desarrollada por el profesorado.

Las universidades deberán contar con un **Plan de Mejora de la Actividad Docente**

Los modelos deben **detallar:**

las consecuencias,  
las pautas para la adopción de decisiones derivadas de la evaluación,  
los agentes implicados (profesores, decanos, directores departamento, etc.),  
el procedimiento para adoptarlas,  
el órgano u órganos responsables de su ejecución y  
el órgano encargado de su seguimiento.



# MODELO DE CERTIFICADO DE LA EVALUACIÓN DE UN PROFESOR

(anexo II documentación)

Objetivo: **Reconocer** y **contextualizar** la calidad de su actividad docente.

D. ....  
**20\_\_-20\_\_ al CURSO 20\_\_-20\_\_**

**PERIODO EVALUADO: CURSO**

La Universidad ..... ha evaluado en este periodo la actividad docente de ..... (nº) profesores, que representa el .....% del profesorado evaluable. Los resultados desglosados por las dimensiones evaluadas han sido:

DIMENSIONES EVALUADAS	UNIVERSIDAD.....	D.....
<b>Planificación de la docencia</b>	Excelente: XX % Muy Bueno: XX % Favorable: XX % Desfavorable: XX %	..... (valoración)
<b>Desarrollo de la enseñanza</b>	Excelente: XX % Muy Bueno: XX % Favorable: XX % Desfavorable: XX %	..... (valoración)
<b>Resultados</b>	Excelente: XX % Muy Bueno: XX % Favorable: XX % Desfavorable: XX %	..... (valoración)
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	Excelente: XX % Muy Bueno: XX % Favorable: XX % Desfavorable: XX %	..... (valoración)





## **MODELO DE INFORME DE IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO (anexo III. Para la universidad)**

Tras la finalización de cada convocatoria, la universidad debe remitir un informe a la agencia que contenga:

- A. Presentación.**
- B. Análisis del proceso de evaluación (transparencia, desempeño evaluadores, sostenibilidad).**
- C. Análisis del modelo y herramientas.**
- D. Análisis de los resultados de la evaluación.**
- E. Conclusiones**



## 1. Comisión DOCENTIA: realiza el seguimiento del Programa

Compuesta por un representante de cada Agencia y presidida por ANECA

## 2. Comisiones de Evaluación para la Verificación/Seguimiento/Certificación de los manuales:

- Presidente.
- Secretario.
- Vocal académico.
- Vocal estudiante.
- Vocal profesional no académico (opcional).



- **Participan** en DOCENTIA **71 universidades** de las existentes en España, el **centro ESIC y el CUD de Marín**: alta aceptación del programa por parte de las universidades (programa voluntario).
- De las 73 instituciones participantes, **67** tienen *diseño evaluado positivamente*.
- **Fase de implantación y seguimiento**: se han presentado a esta fase un total de **43** universidades.
- **Fase de Certificación**: **17** universidades ya se han certificado.



# DOCENTIA SUG

DOCENTIA SUG		
UNIV.	Convocatoria Implantación	Total profesorado evaluado
UDC	5ª (pendiente IS Universidad) 6ª (2017-2018)	451 (30,74%)
USC	3ª (2014)	121 (5,7%)
UVI	1ª (2011) (nuevo Modelo verificado 2015) 2ª (en proceso 2017)	83 (7%)
CUD	1ª (2017)	



CUD

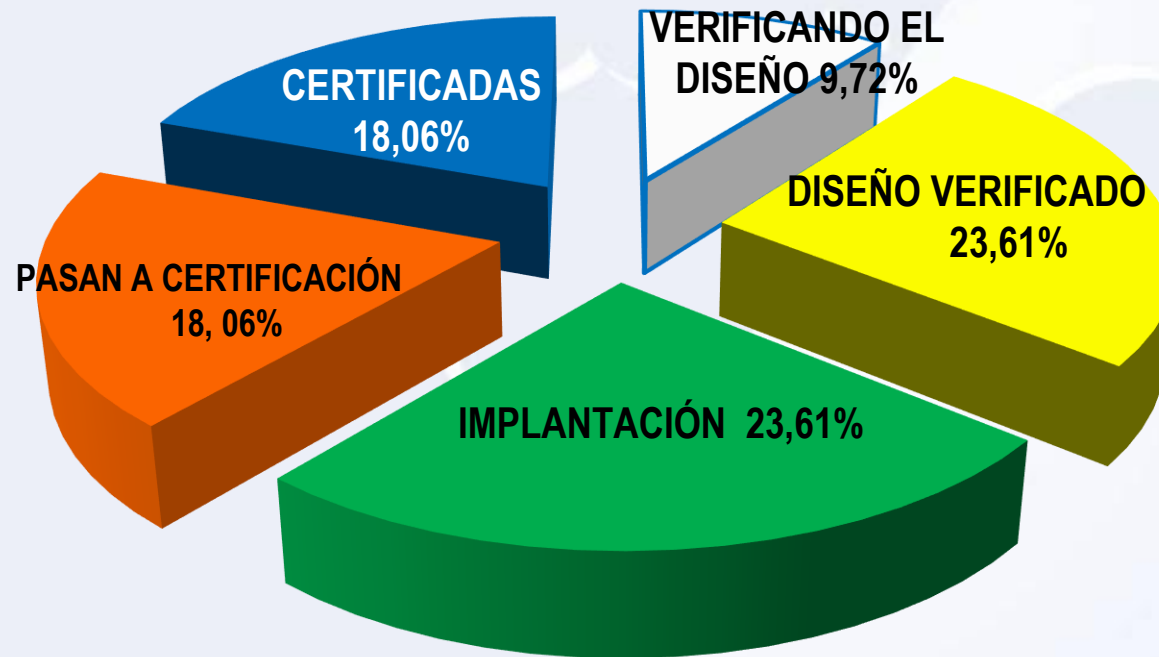
ESIC

UNED

- Certificado DOCENTIA
- Otro certificado
- Seguim. previo cert.+
- Implant. y seguimiento
- Diseño +
- Participa en fase inicial



## IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (2015)



## ENTIDADES CERTIFICADAS

Código RUCT	Nº UCR	Fecha de emisión	Validez del certificado	Nombre universidad	Agencia Certificadora
69	DOC12UEMC/01	21/12/2012	21/12/2016	Universidad Europea Miguel de Cervantes	ACSUCYL
27	DOC12UPM/02	19/12/2012	19/12/2016	Universitat Politècnica de València	AVAP
23	DOC13UAM/03	31/12/2013	31/12/2017	Universidad Autónoma de Madrid	Fundación Madrid+d
56	DOC13URJC/04	31/12/2013	31/12/2017	Universidad Rey Juan Carlos	Fundación Madrid+d
68	DOC13UFV/05	31/12/2013	31/12/2017	Universidad Francisco de Vitoria	Fundación Madrid+d
4	DOC14UB/06	15/10/2014	15/10/2019	Universitat de Barcelona	AQU Catalunya
22	DOC14UAB/07	15/10/2014	15/10/2019	Universitat Autònoma de Barcelona	AQU Catalunya
43	DOC14UDG/08	15/10/2014	15/10/2019	Universitat de Girona	AQU Catalunya
44	DOC14UDL/09	15/10/2014	15/10/2019	Universitat de Lleida	AQU Catalunya
24	DOC14UPC/10	15/10/2014	15/10/2019	Universitat Politècnica de Catalunya	AQU Catalunya
39	DOC14UPF/11	15/10/2014	15/10/2019	Universitat Pompeu Fabra	AQU Catalunya
42	DOC14URV/12	15/10/2014	15/10/2019	Universitat Rovira y Virgili	AQU Catalunya
43	DOC15UJI/13	02/10/2015	02/10/2020	Universitat Jaume I	AVAP
51	DOC16UBU/14	10/03/2016	10/03/2021	Universidad de Burgos	ACSUCYL
52	DOC16UAN/15	26/07/2016	26/07/2021	Universidad Antonio de Nebrija	Fundación Madrid+d
62	DOC16UIC/16	22/09/2016	22/09/2021	Universitat Intenacional de Catalunya	AQU Catalunya
41	DOC16URLL/17	22/09/2016	22/09/2021	Universitat Ramon Llull	AQU Catalunya

- **Aumentar la participación. Vincularse a otras acciones sobre profesorado:** contratación y selección, promoción y reconocimiento, retribuciones.
- Conseguir una **visión unificada de la evaluación del profesorado** (mínimos comunes) podría permitir la definición de una trayectoria profesional más clara y conseguir una percepción más positiva de estos procesos por parte del profesorado. **Comparabilidad resultados.**
- Equilibrar la importancia de la **docencia e investigación:** universidades investigadoras excelentes  $\neq$  universidades excelentes
- **Que se cumpliera esta premisa:** A > participación en DOCENTIA, > calidad enseñanzas = mejora de los resultados académicos y > satisfacción estudiantes con la docencia recibida





## Por último...

- Como **evaluadores**, además de evaluar al profesorado...
  - debéis detectar posibles **mejoras** en los procedimientos.
  - El **CUD** debe recoger vuestras opiniones sobre el proceso y el procedimiento de evaluación.
  - **Promocionar/difundir las actividades de evaluación de la calidad de la docencia.** La importancia de ser un buen profesor además de un buen investigador.
- Las **agencias** debemos garantizar que el proceso se desarrolla de manera adecuada y proponer mejoras



# Muchas gracias

<http://www.acsug.es>

[isabel.belmonte@acsug.es](mailto:isabel.belmonte@acsug.es)

