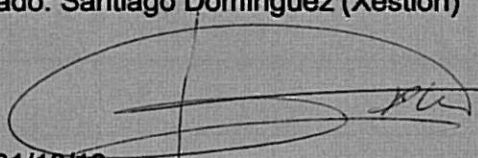
	<b>ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE UNIDADES DE INVESTIGACIÓN COMPETITIVAS 2013</b>	<b>Código: ENQ SAT      /13</b>
<b>FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 03/10/13</b>		
<b>ENCUESTAS TOTALES: 28</b>		<b>ENCUESTAS RECIBIDAS: 28</b>
<b>1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG</b>		<b>De 1 a 5</b>
1.1 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.		<b>4,59</b>
1.2 Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.		<b>3,74</b>
1.3 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.		<b>4,57</b>
1.4 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.		<b>4,18</b>
1.5 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).		<b>4,68</b>
1.6 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).		<b>4,09</b>
1.7 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.		<b>4,61</b>
<b>2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA FORMADO PARTE</b>		<b>De 1 a 5</b>
2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.		<b>4,61</b>
2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.		<b>4,39</b>
2.3. Considera que se ha cumplido el plan de trabajo.		<b>4,82</b>
2.4. Valoración global del funcionamiento del Comité.		<b>4,57</b>

Código ENQ SAT /13	
<b>3. VALORACIÓN DEL PROCESO Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN</b>	<b>De 1 a 5</b>
3.1. Grado de adecuación de las herramientas facilitadas por la ACSUG para realizar la evaluación.	<b>4,29</b>
3.2. Grado de adecuación de la documentación presentada por los solicitantes.	<b>4,14</b>
3.3. Grado de concordancia entre las herramientas de evaluación y la presentación de la documentación.	<b>4,36</b>
3.4. Valoración global del proceso y metodología.	<b>4,21</b>
<b>4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 evaluadores hacen referencia a la posibilidad de hacer variaciones en los baremos.</li> <li>- 3 evaluadores comentan la necesidad de mejorar la herramienta informática.</li> <li>- 2 evaluadores comentan la necesidad de modificar el sistema de asignación de ayudas.</li> </ul>	
<b>5. MEDIA TOTAL DAS PREGUNTAS: 4,39</b>	
Realizado: Santiago Domínguez (Xestión)	
	
Data: 31/10/13	