



**RESUMEN SATISFACCIÓN DE LOS
EVALUADORES DE LA PROMOCIÓN DE
LA INTENSIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD
INVESTIGADORA 2007**

Código:
Resumo INT. INV. 2007

FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 31/07/2007

ENQUISAS TOTAIS: 14

ENQUISAS RECIBIDAS E ANALIZADAS: 13

1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG	De 1 a 5
1.1 Trato personal recibido por los empleados de la ACSUG.	5,00
1.2 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.	4,62
1.3. Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.	3,45
1.4 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.	4,38
1.5 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.	4,69
1.6 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).	4,63
1.7 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).	5,00
1.8 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.	4,77

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

- Bien los índices cuantitativos (1 persona).
- El proceso de evaluación podría ser más rápido si la documentación se envía previamente a los evaluadores (1 persona).
- Sería interesante incluir algunos baremos para calificar uniformemente aunque fueran con horquilla, por ejemplo para valorar los sexenios (1 persona).
- Realizar la evaluación telemáticamente a través de un formulario que los solicitantes cumplimenten (1 persona).

[Handwritten signature]

Código: Resumen INT. INV. 2007

2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA FORMADO PARTE

De 1 a 5

2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.

4,38

2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.

4,85

2.3. Grado de adecuación de la documentación presentada con respecto a los parámetros necesarios para la evaluación. (Indicar en el apartado de observaciones los comentarios y sugerencias para sucesivas convocatorias).

4,08

2.4. Considera que se ha cumplido el plan de trabajo.

4,69

2.5 Valoración global del funcionamiento del Comité.

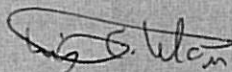
4,54

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

- Ha de darse más importancia a la memoria: Proyecto detallado de lo que van a hacer en el período de la intensificación y justificación del dinero (1 persona).
- Deficiente presentación de la documentación en el apartado de memoria justificativa. En futuras convocatorias debería aclararse más este criterio (1 persona).
- No debería ser necesario leer el diskette para obtener alguna de la información necesaria, como carga docente, tesis dirigidas, etc (1 persona).
- Algunas solicitudes estaban exclusivamente en gallego lo que dificultaba la evaluación.
- A veces era difícil encontrar los datos (1 persona).
- Sería interesante proporcionar una plantilla a los solicitantes para que cumplimenten claramente el tipo de proyecto y evitar duplicidades. (1 persona).
- El periodo a evaluar 2002-2004 es poco significativo en áreas que precisan de 6 años como media para leer una tesis. (1 persona).

3. MEDIA TOTAL: 4,57

Realizado: Responsable de Calidad



Fecha:03/09/2007