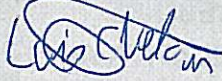


 <p><b>ACSUG</b> AGENCIA PARA LA CALIDAD DE EL SISTEMA UNIVERSITARIO DE GALICIA</p>	<b>RESUMEN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PREVIA RELATIVA AL COMPLEMENTO DE EXC. CURRICULAR. (RES. 26-10-2006)</b>	Código: RESUMEN SAT EXC CURRIC 06
<b>FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 01/12/2006</b>		
<b>ENCUESTAS TOTALES: 32                      ENCUESTAS RECIBIDAS Y ANALIZADAS: 21</b>		
De 1 a 5, siendo 1 la valoración mínima y 5 la valoración máxima		
<b>1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG</b>	<b>De 1 a 5</b>	
1.1 Trato personal recibido por los empleados de la ACSUG.	<b>5</b>	
1.2 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.	<b>4,68</b>	
1.3. Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.	<b>3,35</b>	
1.4 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.	<b>4,67</b>	
1.5 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.	<b>4,56</b>	
1.6 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).	<b>4,44</b>	
1.7 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).	<b>4,38</b>	
1.8 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.	<b>4,74</b>	
<b>OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:</b> - Problemas con la aplicación informática.		
<b>2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA FORMADO PARTE</b>	<b>De 1 a 5</b>	
2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.	<b>4,79</b>	
2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.	<b>4,79</b>	
2.3. Grado de adecuación de la documentación presentada con respecto a los parámetros necesarios para la evaluación. (indicar en el apartado de observaciones los comentarios y sugerencias para sucesivas convocatorias)	<b>4,11</b>	
2.4 Valoración global del funcionamiento del Comité.	<b>4,61</b>	
<b>OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES</b> - Problemas con el soporte informático (2) - Solicitudes a mano y a máquina dificultaron el trabajo. - La presentación en soporte papel e informático dificulta la búsqueda de información. - Faltaban encuestas de los alumnos. - Las universidades deberían de tener bases de datos actualizadas y cotejadas. - Incorporar un original o fotocopia del índice del libro para poder valorar si es material didáctico		

**3. MEDIA TOTAL DE LAS VALORACIONES: 4,51**

Realizado: Responsable de Calidad



Fecha: 19/01/2007