



**RESUMEN ENCUESTA DE
SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE
EVALUACIÓN DE LOS POP DEL
SUG (2ª CONVOCATORIA)**

Código:
RESUMEN
SAT 2ª CONV. POP 06

FECHA DE ENTREGA DE LA ENCUESTA: 27/11/2006

ENCUESTAS TOTALES: 17

ENCUESTAS RECIBIDAS Y ANALIZADAS: 14

De 1 a 5, siendo 1 la valoración mínima y 5 la valoración máxima

1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG

De 1 a 5

1.1 Trato personal recibido por los empleados de la ACSUG.

5.00

1.2 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.

4.69

1.3. Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.

3.92

1.4 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.

4.50

1.5 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.

4.57

1.6 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).

5.00

1.7 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).

5.00

1.8 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.

4.86

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

Mayor tiempo para el análisis (2)

Establecer una jornada para consensuar informes (1)

Envío de la documentación previa por email (1)

2. CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS EVALUADORES

De 1 a 5

2.1. Otros procesos de evaluación en las universidades (titulaciones, servicios, etc).

4.21

2.2. Creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

4.21

2.3. Conocimiento de la obligatoriedad de evaluación previa a la implantación de los POP.

4.50

2.4. Valoración global de los conocimientos previos.

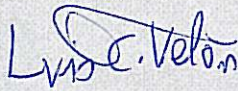
3.93

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:

Necesaria mayor difusión de las actividades de la ACSUG de cara al profesorado (1)

Felicitaciones a la ACSUG (1)

Luis C. Vázquez

3. VALORACIÓN DEL PROCESO Y DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	De 1 a 5
3.1. Adecuación de la distribución de los Postgrados en los distintos Comités de Evaluación.	4.50
3.2. Grado de adecuación de las herramientas facilitadas por la ACSUG para realizar la evaluación.	4.80
3.3. Grado de adecuación de la documentación aportada por las universidades para la evaluación de cada uno de los postrados (Memoria de los Postgrados).	3.10
3.4. Valoración de la formación específica que posee para ser evaluador de postgrados.	4.20
3.5. Valoración global del proceso y metodología.	4.30
OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
Establecer un orden en la documentación (paginado e índice) (3)	
Adecuar herramientas trabajo (1)	
Número insuficiente de evaluadores en Ciencias de la Salud (1)	
4. VALORACIÓN DEL COMITÉ EXTERNO DEL QUE HA FORMADO PARTE	De 1 a 5
4.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité de Evaluación Externa	4.80
4.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité de Evaluación Externa	4.90
4.3. Considera que se ha cumplido el plan de trabajo	4.90
4.4 Valoración global del funcionamiento del Comité de Evaluación Externa	4.80
OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
Mejorar la ergonomía del lugar de trabajo (1)	
Utilizar herramientas informáticas (1)	
5. MEDIA TOTAL DE LAS VALORACIONES: 4,51	
Realizado: Responsable de Calidad	
	
Fecha: 12/12/2006	