



**RESUMEN ENCUESTA DE SATISFACCIÓN  
DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE  
PROFESORADO RES. 31-05-2006**

Código:  
RESUMEN  
SAT EVAL PROF 06

**FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 07/11/2006**

**ENCUESTAS TOTALES: 34**

**ENCUESTAS RECIBIDAS Y ANALIZADAS: 33**

**De 1 a 5, siendo 1 la valoración mínima y 5 la valoración máxima**

<b>1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.1 Trato personal recibido por los empleados de la ACSUG.					<b>4.94</b>
1.2 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.					<b>4.72</b>
1.3. Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.					<b>3.57</b>
1.4 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.					<b>4.42</b>
1.5 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.					<b>4.48</b>
1.6 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).					<b>4.73</b>
1.7 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).					<b>4.58</b>
1.8 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.					<b>4.64</b>

**OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

2 personas comentaron la poca antelación con la que dispusieron de la documentación.

1 persona comentó la posibilidad de que la ACSUG cotejara los méritos antes de la evaluación.

<b>2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA FORMADO PARTE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.					<b>4.64</b>
2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.					<b>4.67</b>
2.3. Grado de adecuación de la documentación presentada con respecto a los parámetros necesarios para la evaluación. (indicar en el apartado de observaciones los comentarios y sugerencias para sucesivas convocatorias)					<b>3.84</b>
2.4 Valoración global del funcionamiento del Comité.					<b>4.61</b>

**OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES:**

- 10 personas comentan que sería adecuado tener la plantilla y documentos de evaluación y los CV con un formato parecido y en el mismo orden.
- 5 personas comentan la inexactitud que se produce a la hora de tener en cuenta las becas, proyectos y estancias y que se debería de especificar mejor.
- 5 personas comentan que la justificación de méritos, sobre todo de docencia no se realiza adecuadamente.
- Otros comentarios más puntuales son: que la aplicación informática permita modificar la plantilla global o incluir sistema de JCR en la solicitud.

**3. MEDIA TOTAL DAS VALORACIONES: 4,49**

Realizado: Responsable de Calidad

Nombre: Luis Carlos Velón Sixto

Fecha: 27/11/2006