



INFORME FINAL SEGUIMIENTO

**GRADUADO/A EN COMUNICACIÓN
AUDIOVISUAL**

UNIVERSIDADE DA CORUÑA

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado/a en Comunicación Audiovisual	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 1226/2009	ID Ministerio 2501014
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade da Coruña	
CENTRO RESPONSABLE	Facultade de Ciencias da Comunicación	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultade de Ciencias da Comunicación	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	--	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009-2010	
FECHAS	Acreditación:	22/06/2009
	Modificaciones	
	I.F. Seguimiento:	25/09/2012
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	
<p>El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe. Dicho compromiso queda reflejado en el informe de alegaciones presentado por el centro al informe provisional de seguimiento.</p> <p>MOTIVACIÓN:</p> <p>El resultado del proceso de seguimiento del título de GRADUADO/ EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL es NO CONFORME con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011", establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.</p> <p>- Información pública: conforme</p> <p>Se han revisado los siguientes enlaces web:</p> <p>http://www.udc.es/ensino/detalleEstudio?curso=2012/2013&codigo=616G01V01 https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=616&ensenyament=616G01&idioma=&font=10 http://www.cienciasdacomunicacion.es/</p> <p>La información pública de este título se considera, en términos generales, completa, pertinente y relevante para los estudiantes y demás grupos de interés. Las guías docentes están disponibles en la web institucional. La web de la facultad tiene un diseño vistoso destacando especialmente la información recogida en "novedades". Se debe completar la información sobre lenguas de impartición y sobre acceso y admisión. La UDC debe actualizar, aprobar y publicar la Normativa de Permanencia.</p>		

- Valoración cumplimiento proyecto: No Conforme.

En general, la reflexión realizada y la información aportada en cada uno de los criterios no se considera adecuada ni suficiente. No se justifica, por tanto, la valoración otorgada a cada criterio.

Se debe analizar cómo se van adquiriendo las competencias por parte de los alumnos y en qué medida se alcanzan los objetivos propuestos para el curso académico, entendiendo el nivel de implantación del Grado.

Se recomienda una necesaria revisión sobre la ubicación de ciertos contenidos en la planificación del Grado, tal y como se indica en el propio autoinforme.

La reflexión aportada en el criterio de recursos humanos no se refiere al profesorado del grado, sino a las necesidades del "posgrado". La buena práctica debería ser algo normal para garantizar la adecuación del profesorado al perfil de la titulación. Igualmente debe reforzarse adecuadamente el sector de técnicos de apoyo en prácticas y el personal administrativo.

Se hace necesaria la mejora y ampliación de los recursos tecnológicos y de espacio que demanda un Grado como este. Este apoyo es fundamental para el buen funcionamiento del mismo y de la formación de sus alumnos.

Se debe realizar un seguimiento de la tasa de éxito ya que la explicación de su descenso "por la mayor especificidad de las materias que implica mayor exigencia y el mayor desarrollo de destrezas y habilidades específicas de comunicación" no se justifica adecuadamente. Los grupos numerosos dificultan el desarrollo de algunos contenidos de manera adecuada.

Es obligada la coordinación académica para que el Grado funcione adecuadamente y se revisen aquellos aspectos que perjudican su coherencia y el valor formativo del mismo. Se demanda urgentemente un SIGC acorde con lo establecido en el nuevo modelo educativo, no puede limitarse a una serie de iniciativas desde el conjunto del profesorado.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones: conforme

No hay recomendaciones en el informe final de verificación

2. Información pública

CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La información recogida en la web es completa. El número de plazas de nuevo ingreso y el nombre del coordinador del título está disponible en "seguimiento" que te lleva al siguiente enlace http://sgic.udc.es/seguimiento.php. Se recomienda facilitar también esta información en la web del título.</p> <p>No se indica en qué lenguas se va a impartir el grado. En la memoria indican que se impartirá en castellano, gallego e inglés, pero si entramos en cada una de las asignaturas (solo tenemos información de las asignaturas de primero y segundo) algunas tienen el apartado de idioma en blanco (véase por ej. Comunicación oral y escrita) y otras indican castellano, gallego o ambas, pero en ningún caso inglés.</p>
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>No se aporta información alguna en la web acerca de este apartado. Únicamente se accede a lo indicado en la memoria del título</p>
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La información recogida en la web es clara y accesible.</p>
Acceso y admisión de estudiantes	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Falta información sobre la información previa a la matriculación sobre acceso y admisión. Solo se especifica en la memoria. La información sobre el perfil de ingreso recomendado está disponible en "seguimiento" que te lleva al siguiente enlace http://sgic.udc.es/seguimiento.php. Se recomienda facilitar también esta información en la web del título.</p> <p>Los enlaces http://www.udc.es/estudiantes/ga, y http://www.udc.es/miudc/ga/ no funcionan. El enlace de la normativa y transferencia de créditos también da error.</p>
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Con lo que respecta a las guías docentes aparecen publicadas en la web de la UDC las de los dos primeros cursos. Las de tercero y cuarto aun están sin publicar, por lo tanto no hay información sobre el TFG ni sobre las prácticas externas. La información acerca del PAT está disponible en "seguimiento" que te lleva al siguiente enlace http://sgic.udc.es/seguimiento.php.</p>

Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información recogida en la web es clara y accesible
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información recogida en la web es clara y accesible
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Los resultados se han podido consultar a través del enlace de seguimiento de títulos http://sgic.udc.es/seguimiento.php . Se recomienda facilitar también esta información en la web del título.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información recogida en la web resulta clara y accesible.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información recogida en la web resulta clara y accesible. Sería recomendable que incluyeran información de la adaptación de los estudiantes al grado.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se realiza una valoración del criterio en el autoinforme. Se aportan datos descriptivos
Justificación	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No hay valoración argumentada. Se recomienda ir más allá de las justificaciones que se indican.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Existen evidencias de que lo propuesto en la Memoria se está cumpliendo y que los alumnos adquieren las competencias establecidas. Se recomienda, no obstante, no justificar los objetivos en función de la valoración que hacen los alumnos de la accesibilidad a las guías docentes. Se debe insistir en cómo se adquieren las competencias y cómo se alcanzan los objetivos.
Acceso y admisión de estudiantes	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se recomienda no limitar el comentario a lo recogido en la Memoria. No hay evidencias de una información suficiente del criterio. Existe confusión en la valoración.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Hay evidencias de una necesaria mejora y adaptación de ciertos contenidos en la planificación de estudios. Se recomienda revisar a fondo la organización del Grado para evitar estos conflictos pedagógicos, especialmente en el grado de coherencia interno del modelo aplicado.
Recursos humanos	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Existen evidencias de que el profesorado permite cubrir la docencia de Grado pero que, de cara a la implantación del postgrado, será deficitario, tema por otro lado que no se debe reflejar en este informe. Se recomienda justificar adecuadamente este tema puesto que en el criterio 8 se indica que los profesores no pueden desarrollar adecuadamente las clases prácticas al existir grupos numerosos. Se recomienda justificar cómo se desarrolla la actividad práctica si no hay personal técnico suficiente para poder llevarla a cabo.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Hay evidencias de que la puesta en marcha del Grado se hizo con recursos ajustados que al ir implantando los cursos requiere un aumento de espacios y recursos tecnológicos. Se recomienda mejorar los servicios informáticos y la Web del Centro.
Resultados	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Hay evidencias de que, si se toma la tasa de abandono como referencia, se ha mejorado.

		No obstante, se recomienda revisar los resultados referidos a la tasa de éxito en donde se aprecia una caída porcentual. Se recomienda la adecuación de la ratio profesor alumno para una mejora formativa.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Hay evidencias de una demanda de mejora del SIGC porque no se aplica adecuadamente, y se aprecian iniciativas de coordinación, reflexión y valoración de las actividades realizadas desde el seno del profesorado. Se recomienda concreción en cómo está constituido, cómo actúa y qué mejoras propone el SIGC del Centro y la coordinación del Grado.
Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No hay valoración.

Buenas prácticas:

Se valoran las iniciativas puestas en marcha para que los alumnos puedan conocer directamente el desarrollo de la profesión a través de conferencias, cursos y visitas.

Igualmente se entienden como buenas prácticas los mecanismos que se aplican en el acceso y admisión de estudiantes.

Santiago de Compostela, 25 de septiembre de 2012



Fdo.: José Eduardo López Pereira
 Director ACSUG
 Secretario CGIACA