



INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTAMINACIÓN
INDUSTRIAL: EVALUACIÓN, PREVENCIÓN Y
CONTROL**

UNIVERSIDAD DE VIGO

DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTAMINACIÓN INDUSTRIAL: EVALUACIÓN, PREVENCIÓN Y CONTROL	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica	ID Ministerio
	904/2009	4310624
RAMA DE CONOCIMIENTO	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	UNIVERSIDAD DE VIGO	
CENTRO RESPONSABLE	ESCUELA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL CAMPUS DE VIGO	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	ESCUELA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL CAMPUS DE VIGO	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	ACREDITACIÓN	1-06-2009
	IF MODIFICACIÓN	
	IF SEGUIMIENTO	20-07-2012
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME	<input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME

El objetivo del proceso de seguimiento es comprobar la correcta implantación del título en base al compromiso adquirido en la memoria verificada. Para demostrar que dicho compromiso se está llevando a cabo es necesario que las evidencias estén disponibles en todo momento no, únicamente, cuando la comisión externa realice la comprobación de las mismas.

El proceso de seguimiento no debería ser una tarea puntual sino un ejercicio sistemático y continuado a lo largo del ciclo de vigencia del título. Todo ello exige, además de, una reflexión exhaustiva y periódica sobre la implantación del título, la disponibilidad de la información pública de forma accesible, clara y transparente, garantizando un acceso intuitivo a la misma, a todos los grupos de interés.

Con respecto al resultado del proceso de seguimiento, llevado a cabo por la comisión de evaluación, una no conformidad refleja el incumplimiento de uno o varios requisitos; esto no implica, necesariamente, la no renovación de la acreditación siempre y cuando existan evidencias de que estas no conformidades están siendo solventadas con planes de mejora válidos a lo largo del período de vigencia del título. Por tanto, un "no conforme" no debería verse como una penalización sino como una oportunidad de mejora.

El objetivo fundamental del informe es la mejora continua y esperamos que el título estime constructivos los comentarios y sugerencias que hemos incorporado.

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan.

El resultado del seguimiento del título de **MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONTAMINACIÓN INDUSTRIAL: EVALUACIÓN, PREVENCIÓN Y CONTROL** es **no conforme** con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

Información pública:

- Se debe actualizar y facilitar de forma accesible, clara y transparente la información que actualmente no se encuentra en la web.

- La Universidad de Vigo debe actualizar, con la mayor brevedad posible, la Normativa de Permanencia, adaptándola a la legislación vigente.

- Se deben completar las guías docentes con información clave como son los horarios, tutorías...
- Se deben incluir los resultados como uno de los aspectos a englobar en la información pública de la web del título y/o centro (tasas).
- Se debe empezar cuanto antes con la toma de datos y los correspondientes registros como evidencias de la implantación del SGIC.

Valoración del cumplimiento del proyecto:

- Realizar una reflexión exhaustiva sobre la implantación del título, de todos los criterios.
- Se deben estudiar las acciones establecidas como buenas prácticas, considerando las buenas prácticas como proyectos, programas, técnicas o medios de gestión, que generan un impacto positivo en el título, que podría ser replicado en el resto de los títulos.
- Se comprobará en el próximo informe anual de seguimiento la revisión, actualización y evidencias de la implantación del SGIC.

La fecha de acreditación del título es la de la reunión de la "Comisión de Verificación de Planes de Estudios" que aparece en el informe de resolución de verificación positiva de la propuesta del título, emitido por el Ministerio de Educación. Una fecha incorrecta afectará a la solicitud de renovación de la acreditación del título.

En los próximos informes de seguimiento debe apreciarse una evolución en el tratamiento del proceso de mejora continua del título.

INFORMACIÓN PÚBLICA		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - No se facilita en la web información de los idiomas en que se imparte el título. - No se han encontrado evidencias del régimen de estudio (tiempo completo/parcial) del título. - La normativa de permanencia no es accesible en la web del título y del centro, se localiza entre un listado en la web de la universidad. Además no está actualizada.
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - No se facilita información específica, en la web, de los horarios de cada materia, los que aparecen son generalistas y se insta al estudiante a que esté atento a otra plataforma. - No se han encontrado evidencias en la web sobre los mecanismos de coordinación docente, a pesar de estar explicitados en la memoria del título. - No se han encontrado evidencias del perfil de egreso. - No se facilita información, en la web, sobre el plan de acción tutorial.

INFORMACIÓN PÚBLICA		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
		- No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Recursos humanos	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	- No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Recursos materiales y servicios	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	- No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	- No se facilita información pública de los resultados de las tasas en la web del título y/o centro, pero se han localizado los indicadores en la página web del Área de Apoyo a la Docencia y Calidad. - No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Sistema de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	- No se han encontrado evidencias de la implantación del SGIC del centro. - El resumen de revisiones del manual y procedimientos indica que la última revisión fue realizada el 17 de noviembre de 2008. - No se han encontrado evidencias de los diferentes informes que según consta en el PM01 (Procedimiento de Medición, Análisis y Mejora) del SGIC, se van a publicar periódicamente: "Informe de resultados anuales del centro", "Informe de seguimiento de los objetivos de calidad del centro", "Informe de seguimiento del PAM". - No se han encontrado evidencias de la celebración de reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad. - No se facilita información pública de los indicadores establecidos en el SGIC, aunque si aparecen en el informe de seguimiento recibido en ACSUG. - No se han encontrado evidencias de que los planes de mejora sean públicos, como mínimo para estudiantes y personal del centro.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	- No se facilita, en la web, información sobre el cronograma de implantación del título. Información que si aparece contemplada en la memoria.

INFORMACIÓN PÚBLICA
<p>Observaciones generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se debe incluir en la página web del título toda la información pública relevante y actualizada, lo que aportará accesibilidad a la misma. - Se deben publicar los horarios de las materias con antelación y de forma clara para facilitar la organización de todos los agentes implicados. - Se deben completar las guías docentes con información clave como son los horarios, tutorías... - Se deben incluir los resultados como uno de los aspectos a englobar en la información pública de la web del título y/o centro (tasas).

- Se debe empezar cuanto antes con la toma de datos y los correspondientes registros como evidencias de la implantación del SGIC.
- Se recomienda no utilizar la memoria de verificación del título como medio para localizar la información. No se puede pretender que un alumno potencial, interesado en el título, deba leerse la memoria para obtener la información relevante.
- Se recomienda que la información de la web sobre los recursos humanos sea más extensa para mostrar la importancia y capacidad de esos medios para sacar adelante los objetivos del master.
- Se recomienda incluir los planes de mejora como uno de los aspectos a englobar en la información pública; no se han encontrado evidencias públicas de su existencia.
- Se recomienda programar acciones formativas e informativas a todo el personal implicado en el centro (estudiantes, PDI y PAS) en materia de gestión y evaluación de la calidad, como herramienta para asegurar la mejora continua.

VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS, DETECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS, DESVIACIONES Y TOMA DE DECISIONES		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>- Se realiza una breve reflexión sobre el criterio sin entrar en detalle más que para apuntar el éxito de los estudiantes que se matriculan en el master a través de Formación Continua.</p> <p>- Las buenas prácticas presentadas no se corresponden con el concepto de buena práctica. Las incluidas como tal se corresponden con acciones que se deben llevar a cabo para el buen desarrollo e implementación del título y que deberían reflejarse en la memoria pues no está indicado en la vigente.</p> <p>- El puesto rotatorio de coordinador del master, cada dos años, es un hecho que se debería conocer de antemano pues es la persona a la que dirigirse en caso de presentarse ciertas necesidades por parte de cualquier miembro de la comunidad educativa del master. Si este hecho no se refleja por escrito puede dar lugar a confusiones.</p> <p>- El establecimiento de un cupo para estudiantes en formación continua también se tiene que conocer de antemano pues supone un cambio en los criterios de admisión de estudiantes e incluso en la ponderación de las plazas ofertadas.</p>
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>- La reflexión sobre la valoración del criterio muestra ciertas evidencias que respaldan el interés que suscita el título entre los futuros estudiantes a nivel nacional, entre nuevas empresas que se muestran dispuestas a colaborar e incluso trabajadores que se matriculan en el título para aumentar su nivel formativo.</p> <p>- Se detecta como buena práctica la incorporación de profesionales de sectores relacionados con el master en la planificación docente del mismo para permitir el intercambio de conocimientos y requerimientos del sector empresarial.</p>
Objetivos/Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>- La reflexión realizada no es acorde con la alta valoración asignada. No se aportan evidencias objetivas que respalden esa valoración. Esas evidencias podrían estar respaldadas por el grado de satisfacción que muestran los estudiantes al acabar sus estudios o la de</p>

VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS, DETECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS, DESVIACIONES Y TOMA DE DECISIONES		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
		los empleadores al contratar egresados.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	- La reflexión es acorde a la valoración asignada por el título al criterio. Se aportan evidencias a modo de explicación de los medios desarrollados para llevar a cabo la admisión y matriculación de los estudiantes e incluso se muestra el grado de satisfacción de los estudiantes con el criterio.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>- En la reflexión se incluye información sobre la existencia de cierto solapamiento entre algunas materias lo que indica cierta falta de coordinación entre el profesorado de las mismas, pero se plantea resolver el problema impulsando la aprobación del Plan de Acción Tutorial (PAT) del centro y su posterior aplicación en el título y optimizando el procedimiento de coordinación de los contenidos impartidos en las clases de cada materia.</p> <p>- En la reflexión se encuentra una posible incoherencia en el concepto de ayudas o becas a la movilidad. Se dice que son propias del master y que se han aumentado pero en otra parte del informe de seguimiento se deja claro que el master no tiene programa de movilidad. Por tanto en caso de que se estén planteando la movilidad se podría considerar como una propuesta de mejora que añadiría un nuevo incentivo al título.</p>
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	- La valoración del criterio es acorde con la reflexión realizada. Se detectan problemas puntuales con la imposibilidad de contar con algún profesor esperado o incluso cambios de docentes que provienen del mundo empresarial por falta de disponibilidad temporal.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>- La reflexión realizada no es acorde con la alta valoración asignada. Se aportan evidencias de un grado de satisfacción de los estudiantes aceptable pero mejorable.</p> <p>- Las buenas prácticas presentadas que hacen referencia a los locales del centro, no se corresponden con el concepto de buena práctica, se corresponden con la solución a una problemática surgida en el centro.</p>
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	
Sistema de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	- La reflexión realizada no es acorde con la alta valoración asignada. Se comenta la probable creación de un nuevo Sistema de Garantía de Calidad por la fusión de dos centros que se incluye como una propuesta de mejora.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	

VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS, DETECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS, DESVIACIONES Y TOMA DE DECISIONES
Observaciones generales: - Se debe realizar una reflexión exhaustiva sobre la implantación del título, de todos los criterios. - Se deben estudiar las acciones establecidas como buenas prácticas, considerando las buenas prácticas como proyectos, programas, técnicas o medios de gestión, que generan un impacto positivo en el título, que podría ser

replicado en el resto de los títulos. Las buenas prácticas implican un aprovechamiento eficaz de las oportunidades, demuestran creatividad en el enfoque de un problema, conllevan a la efectividad de los recursos,..., porque la mayoría de las presentadas son acciones que se deben llevar a cabo para el buen funcionamiento y desarrollo del título.

- Se recomienda avanzar en el diseño de métodos de evaluación de las competencias.
- Se recomienda simplificar la documentación del SGIC para facilitar la aplicación de sus contenidos, centrándose en lograr su implantación efectiva.

VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS, DETECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS, DESVIACIONES Y TOMA DE DECISIONES

Buenas prácticas:

- La incorporación de profesionales de sectores relacionados con el master en la planificación docente del mismo para permitir el intercambio de conocimientos y requerimientos del sector empresarial.
- Facilitar personal de apoyo en la secretaría del máster (independiente de los servicios administrativos del centro) para la información sobre aspectos particulares del máster (horarios, requisitos de admisión, profesorado, contenidos, evaluación) y guía de los estudiantes en todo el proceso de matrícula, en horario administrativo (9 a 14h) durante todo el periodo de preinscripción y matrícula.
- Existencia de una "Xefa de Negociado de Posgrado" en el local de la Unidad de Posgrado para atención exclusiva al alumnado de másteres de la Escuela de Ingeniería Industrial.
- La realización de encuestas propias desde el master que llevan a una propuesta de mejora con la publicación de los resultados en web.

ACCIONES LLEVADAS A CABO ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN EL INFORME FINAL DE VERIFICACIÓN Y EN LOS SUCESIVOS INFORMES DE SEGUIMIENTO	
RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	- No hay recomendaciones en el informe final de evaluación.

Santiago de Compostela, a 20 de julio de 2012

DIRECTOR ACSUG
SECRETARIO CGIACA




 AGENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

José Eduardo López Pereira