

El Programa DOCENTIA

Jornada dirigida a las Comisiones de Evaluación

Universidade da Coruña (UDC)

5ª convocatoria

Chabela Belmonte Otero
Técnica Unidad de Programas ACSUG
Santiago, 14 de octubre de 2015

INDICE

1. DOCENTIA: datos generales. Fases
2. Implantación y seguimiento de los diseños
3. Puntos fuertes y oportunidades de mejora
4. Retos del programa

1. Datos generales. Fases

DOCENCIA: DIMENSIONES Y ELEMENTOS

DIMENSIONES	ELEMENTOS	
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1. Organización y coordinación docentes.	Modalidades de organización
		Coordinación con otras actuaciones docentes.
	2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias impartidas.	Resultados de aprendizaje previstos.
		Actividades de aprendizaje previstas.
		Criterios y métodos de evaluación.
	Materiales y recursos para la docencia.	
II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	3. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje.	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas.
		Procedimientos de evaluación aplicados.
III. RESULTADOS	4. Resultados en términos de objetivos formativos.	
	5. Revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.	

DOCENCIA: DIMENSIONES Y FUENTES

DIMENSIONES PARA EVALUAR	FUENTES Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN		
	Profesorado	Responsables académicos	Estudiantes
Planificación	Auto-informe	Informe	Encuesta
Desarrollo			
Resultados			

- **FASE I. ELABORACIÓN DEL MODELO (COLABORACIÓN AGENCIAS).** 2007. **Actualización documentación Programa. 2015**
- **FASE II. DISEÑO DE MANUALES (UNIVERSIDADES).** 2007-2008
- **FASE III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO (AGENCIAS).** 2008-2009
- **FASE IV. IMPLANTACIÓN DEL MANUAL (UNIVERSIDADES Y AGENCIAS).** A partir de 2009. Mínimo de dos años con el fin de **introducir ajustes y mejoras en los diseños** atendiendo a las necesidades del contexto de aplicación y el **seguimiento de dicha implantación**
- **Fase V: certificación de los procedimientos de evaluación: Novedad 2015: certificación por fases. Ámbitos significativos de la docencia**



SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL

• **PARTICIPACIÓN:**

- **71 universidades** participan en DOCENTIA. 98% de las públicas y 78% de las privadas.
- Alta aceptación. Programa voluntario.
- **64 universidades** tienen el diseño evaluado positivamente

• **IMPLANTACIÓN:** se encuentran en esta fase **43** universidades, **31** de ellas cuentan con *dos informes de seguimiento*, al menos.

• **CERTIFICACIÓN:** A partir de junio de 2012.
12 universidades con el procedimiento certificados

<http://www.aneca.es/Programas/DOCENTIA/Registro-de-entidades-certificadas>

DATOS GLOBALES DEL PROGRAMA DOCENTIA**SISTEMA UNIVERSITARIO DE GALICIA****FASE DE IMPLANTACIÓN:**

- UDC: Estamos en la 5ª convocatoria**
- USC: Finalizada la 3ª convocatoria en diciembre 2013.
- UVI: 1 año (2010) y pendiente de verificación de un nuevo procedimiento (2015)

UNED

- Certificado DOCENTIA
- Otro certificado
- Segulm. previo cert.+
- Implant. y seguimiento
- Diseño +
- Participa en fase inicial

Nota: 'Otro certificado' se refiere a la certificación otorgada en un programa similar a DOCENTIA en las universidades de Catalunya.

Indicador seguimiento del programa en ACSUG: Grado de discriminación de los Modelos

Analizamos % de resultados Categoría 1: Excelente (o similar).

-UDC: 77%, **82%**, 30%, 28% (las dos últimas en 4 categorías)

-USC: 73%, 78%, 66% (las dos últimas en 4 categorías)

-UVI: 30% (en tres categorías)

Tendencia: aumentan los resultados en la categoría 2

2. Implantación y seguimiento de los diseños



**Implantación y
seguimiento: universidades**

**Seguimiento externo:
agencias (comisiones de
seguimiento)**

Agentes y responsabilidades en el proceso de seguimiento de diseños

Universidades

- Realizar el seguimiento de la implantación de su diseño, recogiendo datos sobre el mismo y **publicando estos datos**
- **Detectar deficiencias** en el desarrollo del diseño que obliguen a introducir modificaciones en el diseño inicial
- Elaboración del **informe anual de implantación**

Agencias de evaluación/ Comisiones de seguimiento

- **Apoyar** a las Universidades en el seguimiento de la implantación de diseños
- Determinar hasta qué punto la implantación del diseño **se ajusta** a lo planificado inicialmente
- **Aportar recomendaciones** que permitan mejorar la implantación del diseño
- Elaboración del **informe anual de seguimiento**
- Recomendar que los diseños pasen al proceso de **certificación**

La Certificación: Requisitos

- garantizar la **fiabilidad** de las evaluaciones realizadas,
- la **transparencia y sostenibilidad** del proceso,
- que las **consecuencias** que se derivan de su aplicación incidan en la mejora de la calidad de la docencia de la universidad, y
- la **satisfacción** de los diferentes agentes implicados
- Haber **superado la fase de implantación y seguimiento** con un informe favorable. Y, en su caso, justificar la implantación de las mejoras que se le hayan podido indicar en esta fase.
- Haber evaluado al menos al **30% del profesorado** susceptible de ser evaluado en los periodos de tiempo que se hayan establecido. Estos profesores, además, deberán ser suficientemente **representativos** de las distintas figuras, tipos, etc. del profesorado evaluable.
- Un **informe favorable** de la Comisión de Certificación.

Puntos fuertes:

- **Vinculación** del Programa DOCENTIA con el **Plan Estratégico** de la universidad y con la política de profesorado
- **Diálogo** DOCENTIA y otros programas de evaluación (evaluación PDI, AUDIT, ACREDITACIÓN...)
- Los modelos funcionan: **discriminación**
- Alto grado de **transparencia y difusión de la información**
- Aplicación de las **consecuencias** de distinto tipo asociadas a los resultados: complementos retributivos, quinquenios docentes, etc.
- Orientación a la **mejora continua** de la calidad de la docencia

Oportunidades de mejora:

- Mayor discriminación de la información aportada por los **responsables académicos**
- Valor poco representativo de las encuestas del alumnado debido a la **baja participación** en las mismas
- Escasa definición de los **procesos de toma de decisiones y las consecuencias** derivadas de la evaluación.
- Desarrollar estrategias para **aumentar la participación** del profesorado en el programa
- Analizar la **calidad de la información** de cada una de las fuentes de información

- **Aumentar la participación. Podría vincularse a otras acciones sobre profesorado:** contratación y selección, promoción y reconocimiento, retribuciones.
- **Conseguir una visión unificada de la evaluación del profesorado** (mínimos comunes) podría permitir la definición de una trayectoria profesional más clara y conseguir una percepción más positiva de estos procesos por parte del profesorado. Comparabilidad resultados.
- **Equilibrar la importancia de la docencia e investigación.** universidades investigadoras excelentes \neq universidades excelentes
- **Que se cumpliera esta premisa:** A > participación en DOCENCIA, > calidad enseñanzas = mejora de los resultados académicos y > satisfacción estudiantes con la docencia recibida

-**Según Informe ICU 2014:** con el proceso de verificación de títulos se consiguen mejoras en:

- Planificación docente
- Enriquecimiento Metodológico actividades formativas
- Adaptación metodologías evaluación
- Actividades orientadas adquisición competencias
- Implantación procesos que contribuyen garantía calidad títulos: se asignan responsables de esto
- Todas estas mejoras se refieren a la **actividad docente del profesorado**

Por último...

- Como **evaluadores**, además de evaluar al profesorado...
 - debéis detectar posibles **mejoras** en los procedimientos.
 - La **universidad** debe recoger vuestras opiniones sobre el proceso y el procedimiento de evaluación.
 - **Promocionar/difundir las actividades de evaluación de la calidad de la docencia.** La importancia de ser un buen profesor además de un buen investigador.
- Las **agencias** debemos garantizar que el proceso se desarrolla de manera adecuada y proponer mejoras



Promoción DOCENTIA...

- **Buenas prácticas:** En febrero 2013 *I Jornada de Buenas prácticas del Programa DOCENTIA*. 11 universidades presentan BP, entre ellas la UDC.
- Informe sobre el estado de la evaluación externa de la calidad en las universidades españolas, 2013.
<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/outras-publicacions/>
- Jornada en Febrero de 2016 sobre diálogo entre programa DOCENTIA/AUDIT/ACREDITA...

Muchas gracias

<http://www.acsug.es>

isabel.belmonte@acsug.es